

[REDACTED]

Re: [REDACTED] Driehoek

1 bericht

21 oktober 2020 om 17:26

Hoi [REDACTED]

Op zich een leuk plannetje, voor zover ik er verstand van heb, met eindelijk niet alles volgepropt met woningen en verhardingen. Er blijft nu een keer voldoende ruimte over voor groenstructuur, landelijke inpassing met tevens ruimte voor de wateropgave. Inderdaad is het juist dat de aan te leggen watergang geen verbinding krijgt met de watergang langs de Fokko Kortlanglaan.

Ik weet niet in welke fase dit plan is maar er moet nog wel een onderbouwing komen hoe binnen het plangebied wordt omgegaan met het ontvangende hemelwater, met een bijbehorende capaciteitsberekening/onderbouwing van de te realiseren berging. Tot op heden wordt nog steeds de bergingscapaciteit van 36 mm bij een bui van T= 10 gehanteerd.

Wanneer dit plan gaat worden gerealiseerd weet ik niet maar in de toekomst zal naar alle waarschijnlijkheid het beleid vanuit de stresstest worden gehanteerd en dan wordt het 70 mm/uur.

Of we dit hier, gezien de status en fase waarin het plan zich bevindt, nu al kunnen gaan hanteren kan ik niet aangeven.

Hopelijk kun je hier wat mee. Succes met het vervolgtraject.

Zij er vragen dan hoor/lees ik dat wel van

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

 <http://ermelo.gemeentedocumenten.nl/ondertekening.jpg>

Op di 20 okt. 2020 om 11:50 schreef [REDACTED]

Hallo [REDACTED]

In de bijlage een ontwerp van [REDACTED] voor de Driehoek. Zoals net besproken watergang en poelen zijn waarschijnlijk voor eigen regenwateropvang. De watergang aan de zuidzijde mag niet aansluiten op de watergang Fokko Kortlanglaan? Als je nog meer op- en aanmerkingen hebt dan hoor ik het graag.

--

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]